

проверка была самой лучшей на свете, – документы, пожалуйста, вот держите, всё в порядке, доброй ночи. Этот альт я запомню навсегда.

Я лежал и вспоминал. Лежал на диване, как всегда, ленился и бездельничал, смотрел сериал, но вспоминал. Вспоминал, как дорогой мне друг рассказывал со слезами счастья на глазах, я видел, как он был счастлив в тот момент, как он не хотел, чтобы всё это заканчивалось. И я запомнил это. Запомнил, чтобы это никогда не заканчивалось хотя бы в моей памяти. Чтобы оно жило вечно, и я вспоминал, всё, до конца.

Долина цветов. Да, так я назвал то место, куда угодил мой друг, падая с верхнего яруса койки. Почему Долина и почему цветов? А разве может быть что-то прекраснее этого места? Рай на земле! Однако другие почему-то называли это место иначе, мне не ведома причина столь блёклого и перенасыщенного эмоциями названия – Ущелье сарказма.

«Как хорошо, что я не живу в общежитии...», – вздохнул я с облегчением.

УДК 338.2(4)

Студ. В.А. Юркова
Рук. Н.К. Антропова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

ОБ ОТНОШЕНИЯХ СТРАН, ВХОДЯЩИХ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Освещаются некоторые проблемы интеграции стран, входящих в Евросоюз. Названы причины создания Европейского Союза, а также обозначены перспективы его дальнейшего развития.

Ключевые слова: Европейский Союз, евроинтеграция, внешнеполитические интересы, рынок, ПРО (противоракетная оборона).

Проблема отношений и взаимодействия стран Европейского Союза все больше начинает проявляться в современных реалиях в связи с эскалацией ближневосточных, и в частности сирийских конфликтов, негативным последствием которых стал наплыв эмигрантов, финансовый кризис, конфронтация и введение санкций по отношению к России. Кроме того, не следует забывать и другие трудности, имеющие место в жизни европейских стран, на фоне геополитических процессов. Прежде всего, следует назвать большую разницу в экономическом развитии не только между западной и восточной Европой, но и северной и южной ее частями, изменение вектора народного мнения и политических взглядов и пр. Чтобы разобраться в отношениях внутри ЕС и внешнеполитических

интересах стран, входящих в него, необходимо вспомнить, зачем вообще создавался Евросоюз.

Первый шаг в сторону создания современного Евросоюза был сделан в 1951 году, когда Бельгия, Западная Германия, Нидерланды, Люксембург, Франция, Италия подписали договор об учреждении Европейского объединения угля и стали, целью которого стало объединение европейских ресурсов по производству стали и угля. В силу данный договор вступил с июля 1951 года [1]. Поодиночке страны Европы мало что могли противопоставить «Дяде Сэму», с его мощнейшей экономикой, и СССР, с огромными ресурсами и сильнейшей армией. Таким образом, создание Евросоюза было вынужденной мерой для обеспечения безопасности в Европе, как экономической, так и военной.

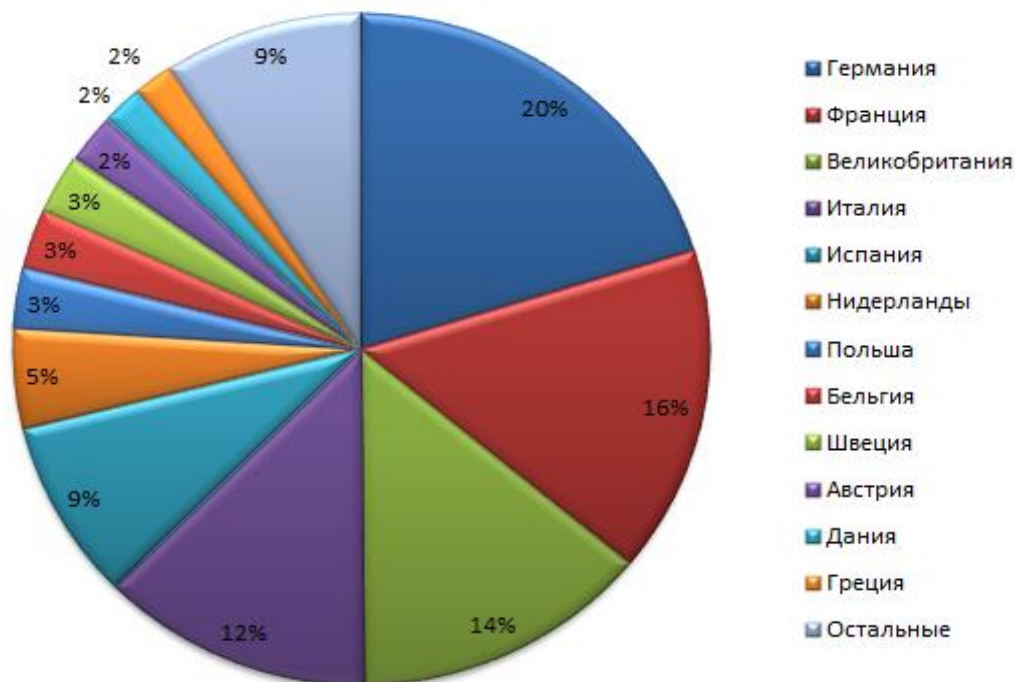
На сегодняшний день, помимо вышеуказанных стран, в Евросоюз вступили еще 22 страны. Но, несмотря на то, что всеми странами были соблюдены одни и те же условия для вступления в ЕС, уровень развития и влияние их в Европе и мире разные. В связи с этим все европейское сообщество разделилось на «страны-гадкие утята» и «страны-лебеди». Первые живут за счет более влиятельных «стран-лебедей», являясь лишь рынком сбыта для товаров из более развитых стран, так как их собственная продукция проигрывает в конкуренции ведущим странам ЕС.

Германия, Франция, Италия, Испания являются столпами Евросоюза. Влияние и рынок ЕС разделены между этими и остальными странами центральной и северной Европы [2]. Несмотря на огромный рынок сбыта, население этих стран более активно выступает против евроинтеграции, чем население стран восточной или южной Европы. Первые всячески поддерживают вторых, выдавая огромные кредиты и держа экономику таких стран на плаву. Например, недавний кризис в Греции, который был спровоцирован отсутствием промышленности и желанием работать, ведь, вступив в ЕС, греки намеренно отступились от самообеспечения ради общеевропейского разделения труда, несмотря на то, что это было одним из условий соглашения.

Возникает вопрос, зачем ведущим европейским развитым странам держать «под боком» иждивенцев, когда можно пустить деньги не на кредитование восточных или южных отстающих стран, а на развитие собственной инфраструктуры? Возможно, ответ кроется в системе ПРО (противоракетной обороны), навязанной США Евросоюзу. Ведь именно страны восточной Европы закрывают с востока границу с Россией, а южно-европейские страны обеспечивают прикрытие Европы с южных морей. Таким образом, Евросоюз и США занимают более выгодное стратегическое положение по отношению к России, размещая системы ПРО возле ее границ на территории стран-соседей. Поэтому-то они готовы выдавать кредиты прибалтийским странам (Венгрия, Румыния, Болгария и др.), лишь бы сохранить их в Еврозоне. Хотя экономика (в первую очередь

промышленность) этих стран очень сильно страдает из-за конкуренции с производителями Германии, Швеции, Франции, они не спешат выходить из ЕС из-за кредитования и помощи ведущих стран.

На рисунке показана доля валового внутреннего продукта (ВВП) стран в общем объеме ВВП Евросоюза [3]. Анализ этих данных подтверждает очевидное доминирование центральной и северной частей Европы над остальной её частью.



Доля ВВП стран в общем объеме ВВП Евросоюза

Как подчеркивалось ранее, население развитой части Европы вступает в конфронтацию с правительством, не желая содержать ту же Грецию или Молдавию. Однако правительство не может позволить выйти этим странам из ЕС из-за давления США по поводу системы ПРО. По мнению заокеанских друзей, в противном случае Европой могут быть утеряны важнейшие стратегические позиции.

Реалии, в которых был создан Евросоюз, уже не отвечают современным условиям. Долго ли осталось существовать Евросоюзу? Что будет со «странами-лебедями» и «странами-гадкими утятами»? Ведь из Евросоюза уже вышел один из его прошлых лидеров – Великобритания (был проведен референдум, и по его итогам народ Великобритании выбрал выход из ЕС), что нанесло сильный удар по Евросоюзу. В случае развала Евросоюза страны-лидеры потеряют налаженные годами рынки и экономические связи (места сбыта), открыв их для других стран. Также будет утеряна вся система ПРО, что ударит даже больше не по Германии или Франции, а по США. Это плохо для интересов евроэлиты, но население больше не желает кредитовать и содержать другие евространы,

желая финансировать собственную инфраструктуру и социальную сферу. Для отстающих же стран откроются новые рынки и будет дан стимул для развития промышленности и производства.

Однако на сегодняшний день ЕС остается крепкой структурой с прочными религиозными, экономическими и политическими связями, и о полном развале ЕС говорить пока рано.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Европейский союз. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. Список стран, входящих в Евросоюз. URL: <http://visasam.ru/emigration/vybor/spisok-stran-evrosojuza.html>
3. Теюбов Р.Т. Проблемы расширения ЕС в современных условиях // Российское предпринимательство. – 2011. – № 2-2 (178). – С. 10–15.

УДК 316.62:316.775.4:330.16

Студ. Н.А. Пихтовникова
Рук. Н.К. Антропова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

ЧЕЛОВЕК-ПОТРЕБИТЕЛЬ

Рассматривается актуальная проблема развития психологии потребителя. Прослеживается история вопроса, начиная с иерархии потребности Маслоу и заканчивая изысканиями зарубежных социологов.

Ключевые слова: человек-потребитель, потребности, «пирамида потребностей» А. Маслоу, жизненные ценности, культ потребления, дефицит потребностей.

Актуальность проблемы человека-потребителя заключается в том, что она непосредственно касается будущего человечества. От самого человека и его отношения к потреблению зависит адекватность подхода к вопросу использования ресурсов. Данная тема затрагивает также вопросы нравственности и духовности человека, его жизненные ценности и мировоззрение.

Благодаря научно-техническому прогрессу наша жизнь кардинально изменилась. Появилось больше свободного времени, которое раньше тратилось на беготню по магазинам в поисках дефицита. С одной стороны, это можно описать, как существенное улучшение положения человека в этом мире. Мы привыкли к хорошим вещам, отвыкли от проблем, связанных с их приобретением. Комфорт вошел в нашу жизнь. Но, с другой стороны, мы, сами того не замечая, стали заложниками